



Kursplan

för kurs på grundnivå

Kriminologi, kandidatkurs

Criminology, Bachelor's Course

30.0 Högskolepoäng

30.0 ECTS credits

Kurskod: AKG310
Gäller från: HT 2014
Fastställt: 2012-06-15
Ändrad: 2014-04-02
Institution: Kriminologiska institutionen

Huvudområde: Kriminologi
Fördjupning: G2F - Grundnivå, har minst 60 hp kurs/er på grundnivå som förkunskapskrav

Beslut

Denna kursplan är fastställd av Kriminologiska institutionen vid Stockholms universitet.

Förkunskapskrav och andra villkor för tillträde till kursen

Kriminologi I och Kriminologi II eller Grundkurs i allmän kriminologi, 20 poäng och Fortsättningskurs i allmän kriminologi, 20 poäng, eller motsvarande. Utöver detta, minst 60 hp på grundnivå.

Kursens uppläggning

Provkod	Benämning	Högskolepoäng
3100	Teori: straffets sociologi	7.5
3200	Metod III	7.5
3300	Examensarbete	15

Kursens innehåll

Kursen består av tre delmoment: Teori: straffets sociologi, Metod III och Examensarbete.

Delmomentet "Teori: straffets sociologi" syftar till att skapa en djupare förståelse av samhälleliga reaktioner på brott. Två frågor är centrala

- Varför straffa?

- Varför straffa på det sättet?

Frågorna kopplas till existerande grundperspektiv inom samhällsvetenskapen. Kursen går således igenom straffets kopplingar till social sammanhållning, symbolisk auktoritet, ekonomisk struktur, politiskt aktörskap, samhällsvetenskapen själv, institutionell maktutövning, social klass, genus och etnicitet. De olika perspektiven tillämpas även på den moderna kriminalpolitikens utveckling.

Eftersom det individuella examensarbetet står i centrum under Kriminologi, kandidatkurs, finns det möjlighet att knyta delmomentet "Metod III" till det arbetet. Teman som etik, kvalitativ forskningsintervju och textanalys syftar till att fördjupa kunskaperna när det gäller forskningsprocessens steg, som problemformulering, materialinsamling, skrivande och analys. Själva examensarbetet utförs individuellt med handledning. Examensarbetet går ut på att visa att man under sina kriminologistudier har tillägnat sig kunskaper som leder till en vetenskaplig forskningsetisk undersökning där teori och metodmedvetenhet, tillsammans med analysförmåga, präglar arbetet. Examensarbetet avslutas med en opposition på annan students arbete.

Förväntade studieresultat

Studenten ska kunna beskriva de grundläggande teoretiska perspektiven på straffets historia och sociala funktion, applicera perspektiven på aktuella kriminalpolitiska frågeställningar, analysera straffets kopplingar till kultur, ekonomi, politik, vetenskap, klass, genus och etnicitet samt kritiskt reflektera över de grundläggande teoretiska perspektivens möjligheter och begränsningar.

Studenten ska även självständigt kunna planera och genomföra forskningsintervjuer med etisk medvetenhet och skriftligt korrekt redogöra för detta. Det ingår även att självständigt genomföra och presentera en mindre textanalysstudie. Detta skall ske med hanterande av Vetenskapsrådets forskningsetiska principer.

Studenten ska kunna genomföra en vetenskaplig forskningsetisk kriminologisk undersökning med högt ställda krav på teoretisk och metodologisk medvetenhet, analysförmåga, forskningsanknytning, argumentation, språklig framställning och formalia. Vidare ingår att muntligt presentera och argumentera för giltigheten hos arbetet. När det gäller andras examensarbete, ska studenten kunna analysera, diskutera och konstruktivt kritisera ett sådant arbete, såväl muntligt som skriftligt.

Undervisning

Undervisningen består av föreläsningar, gruppövningar, handledning samt aktivt deltagande i caseseminarium och seminariediskussioner.

Kunskapskontroll och examination

a) Kursens examineras på följande vis: Gruppexamination, hemtentamen/saltentamen, individuellt examenspaper, individuellt examensarbete.

b) Betygssättning sker enligt sjugradig målrelaterad betygsskala:

A = Utmärkt
B = Mycket bra
C = Bra
D = Tillfredsställande
E = Tillräckligt

Fx = Otillräckligt
F = Helt otillräckligt

c) Kursens betygskriterier delas ut vid kursstart.

d) För att få slutbetyg på hela kursen krävs lägst betyget E på samtliga moment.

e) Studerande som fått betyg Fx och F på ett prov har rätt att genomgå minst fyra ytterligare prov så länge kursen ges för att uppnå lägst betyget E. Studerande som fått lägst betyget E på prov får inte genomgå förnyat prov för att få högre betyg. Studerande som fått betyget Fx och F på prov två gånger av en examinator har rätt att begära att en annan examinator utses för att bestämma betyget på provet. Framställan härom ska göras till studierektor.

Övergångsbestämmelser

I det fallet att kursen inte längre ges, eller att kursinnehållet har ändrats på väsentliga punkter gäller följande: Under en treterminsperiod har studenten rätt att en gång per termin examineras enligt denna kursplan.

Övrigt

Kursen har tidigare givits under kurskod AKG300 och AK3110.

Kurslitteratur

Teori: straffets sociologi 7.5 hp

Garland, David (1991), Punishment and Modern Society, Oxford: Clarendon Press

Foucault, Michel (2004), Övervakning och straff, Lund: Arkiv

Därtill kommer cirka 230 sidor text bestående av artiklar och utdrag ur böcker som presenterar grundläggande perspektiv samt moderna tillämpningar. Urvalet tillhandahålls av kursansvariga vid kursstart.

Metod III, 7.5 hp

Bergström, G och Boréus, K (2012) Textens mening och makt. Metodbok i samhällsvetenskaplig textanalys. Lund: Studentlitteratur. (536 s.)

Kvale, S och Brinkmann, S (2009): Den kvalitativa forskningsintervjun. Lund: Studentlitteratur. (370 s.)

Haslam, A & Reicher, SD (2012) Contesting the "Nature" Of Conformity: What Milgram and Zimbardo's Studies Really Show. PLoS Biol 10(11): e1001426. doi:10.1371/journal.pbio.1001426 (4 s.)

Hsieh, H-F. and Shannon, S. E. (2005) "Three Approaches to Qualitative Content Analysis", i Qualitative Health Research 15 (9) s. 1277-1288. (12 s.)

Liebling, A (2001) Whose Side are We on? Theory, Practice and Allegiances in Prisons Research. British Journal of Criminology 41 (3): 472-484 (13 s.)

Milgram, S (1983) Obedience to Authority. New York: Harper Torchbooks (endast kapitel 2) (14 s.)

Skrinjar, M (2003). "Forskare eller 'babe'? Om genuskonstruktioner i intervjusituationer". I: Lander, I., Pettersson, T. och Tiby, E. (red.) Femininiteter, maskuliniteter och kriminalitet. Genusperspektiv inom svensk kriminologi. Lund: Studentlitteratur. s. 107 - 139. (32s)

Sohlberg, P och Sohlberg B-M (2013) Kunskapens former. Vetenskapsteori och forskningsmetod. Malmö: Liber (endast s. 20-23 & s.107-120) (18 s.)

Spradley, James P. (1979) The Ethnographic Interview. New York: Holt, Reinhart and Winston. p. 45-91 (47 s.)

Härtill kan max 100 sidor material tillkomma

Examensarbete, 15 hp

Trost, Jan (2002): Att skriva uppsats med akribi. Studentlitteratur: Lund.