



Kursplan

för kurs på grundnivå

Socialantropologi II

Social Anthropology II

30.0 Högskolepoäng

30.0 ECTS credits

Kurskod:	SA2002
Gäller från:	VT 2010
Fastställt:	2009-12-14
Institution	Socialantropologiska institutionen
Huvudområde:	Socialantropologi
Fördjupning:	G1F - Grundnivå, har mindre än 60 hp kurs/er på grundnivå som förkunskapskrav

Beslut

Kursplanen fastställd av IS 2009-12-14

Förkunskapskrav och andra villkor för tillträde till kursen

Socialantropologi I, 30 hp, Grundkurs i Socialantropologi, 20p eller motsvarande. Minst 22,5 hp ska vara godkända vid registrerstillet.

Kursens uppläggning

Provkod	Benämning	Högskolepoäng
B001	Teorihistoria	7.5
B002	Kommunikation och estetik	7.5
B003	Antropologiska perspektiv på utbildning	7.5
B004	Släktskap i förändring	7.5
B005	Ursprungsfolk idag: Global kamp för lokala rättigheter	7.5
B006	Genus och sexualitet	7.5

Kursens innehåll

Kursen bygger vidare på Socialantropologi I och ger fördjupade kunskaper i några centrala och aktuella ämnesområden inom antropologin. Kursen är indelad i fyra delkurser på 7,5 hp, varav två är obligatoriska och två är valbara.

Kursen inleds med delkursen, **Teorihistoria** (B001), där vi fördjupar oss i klassiska antropologiska texter och ämnets teoretiska utveckling.

Den andra delkursen är valbar. Det första alternativet, **Kommunikation och estetik** (B002), undersöker hur människor använder sina sinnen för att ta emot intryck och idéer från omvärlden och utvecklar kulturella former för att uttrycka sig och kommunicera. Det andra alternativet, **Antropologiska perspektiv på utbildning** (B002), undersöker utbildning från förskola till högskola, framförallt skolan som en arena för kulturell reproduktion med fokus på frågor om etnicitet, genus, och klass.

Den tredje delkursen är också valbar. Det första alternativet, **Släktskap i förändring** (B005), inriktas på pågående transformationer av familje- och släktskapsrelationer där ett antal teman-reproduktionsteknologier, migration, transnationell adoption, organtransplantation-är utgångspunkten för teoretiska diskussioner om innebörder av släktskap, person, kropp, identitet, liksom kultur, biologi, kunskap, egendom och äganderätt. Det andra alternativet, **Ursprungsfolk idag: Global kamp för lokala rättigheter** (B004), behandlar dagens

ursprungsfolk; deras kamp för erkännande och rättigheter, och hur de under senaste decennierna runt om i världen har framgångsrikt etablerat sig som politiska subjekt på den globala arenan.

Den fjärde delkursen, **Genus och sexualitet** (B005), undersöker hur antropologer historiskt har behandlat frågor om genus och sexualitet, framförallt i synen på män och kvinnor, homosexualitet, och i sin förlängning, heteronormativitet. Delkursen leder fram till diskussioner om aktuella teorier och debatter.

Förväntade studieresultat

Efter att ha genomgått kursen med godkänt resultat förväntas studenten:

- * ha en god överblick över ämnets teorihistoria;
- * ha fördjupat sig i en serie antropologiska problemområden och kunna diskutera och redogöra för dessa områdets historiska utveckling och orientera sig i hur de behandlas idag;
- * ha en bred kunskap om det antropologiska forskningsfältet och självständigt kunna börja tillämpa antropologiska idéer på andra problemområden;
- * kunna utan svårigheter läsa och tillgodogöra sig ämnets fackspråk;
- * kunna i allt högre grad behärska akademiskt skrivande, framförallt genom tentamensfrågor men även i andra sorters skrivövningar.

Undervisning

Undervisningen består normalt av föreläsningar och seminarier. På grund av institutionens deltagande i Erasmus studentutbyten kan ett antal delkurser ges på engelska. För att öka flexibiliteten kan delkursernas ordningsföljd i undantagsfall ändras. Den enskilde läraren kan bestämma att undervisningen eller viss del av undervisningen ska vara obligatorisk för de studerande.

Utvärdering av kursen kommer att handla om hur väl kursens genomförande har varit relaterat till lärandemålen.

Kunskapskontroll och examination

Kunskapskontrollen sker normalt vid slutet av varje delkurs, oftast i form av hemskrivning. Även salstentamen eller övningsuppgifter kan förekomma.

Tentamensfrågor och uppgifter får besvaras på svenska eller engelska.

Betygssättning sker enligt en sjugradig målrelaterad betygsskala (A-F). Den som får betyget F eller Fx (dvs underkänt) har möjlighet att komplettera inlämnade uppgifter. Kompletterade eller för sent inlämnade uppgifter kan betygssättas med högst betyget C. (Undantag från den regeln kan göras om det finns särskilda skäl, och efter beslut av studierektor).

Studerande som fått betyget Fx eller F på ett prov har rätt att genomgå minst fyra ytterligare prov så länge kursen ges för att uppnå lägst betyget E. För att få slutbetyg på hela kursen krävs lägst betyget E enligt den 7-gradiga skalan.

Studerande som fått lägst betyget E på prov får inte genomgå förnyat prov för högre betyg.

Studerande som fått betyget Fx eller F på prov två gånger på samma kurs av en examinator har rätt att begära att en annan examinator utses för att bestämma betyg på provet. Framställan härom ska göras till institutionsstyrelsen.

Betygskriterier:

A – Utmärkt

- * En utmärkt och välskriven förståelse av det empiriska materialet och teoretiska frågeställningar som behandlas under kursen.
- * En hög nivå av originalitet och kritisk syntes.
- * En mycket hög grad av komparativ förmåga där litteratur från tidigare kurser används i argumentationen.
- * Självständiga reflektioner och tolkningar som är väl baserade på kursens litteratur.

B – Mycket bra

- * En hög grad av självständighet och originalitet i analys och redogörelse av kursens litteratur.

- * En hög grad av förståelse av relationer mellan teori och empiriskt material.
- * En hög grad av komparativ förmåga.
- * Välskrivna och självständiga reflektioner och tolkningar som är väl baserade på kursens litteratur.

C – Bra

- * En gedigen förståelse av litteraturen och alla viktiga frågeställningar som belyses på kursen.
- * En förmåga att tillämpa denna förståelse i välstrukturerade argument och presentationer.
- * En förmåga att kontextualisera och jämföra viktiga delar av den litteratur som ingår i kursen.
- * En välskriven examination med klar inledning, presentation och avslutning relaterad till uppgiften.

D – Tillfredsställande

- * En noggrann genomgång av litteraturen har genomförts.
- * Kunskap från obligatoriska föreläsningar och seminarier används också och integreras i sluttentamen.
- * Examinationen är välstrukturerad och välskriven.
- * Studenten visar en god förståelse av litteraturen och viktiga empiriska och teoretiska frågor som diskuteras inom kursen.
- * En välskriven text med inledning, presentation och avslutning.

E – Tillräckligt

- * Studenten har läst litteraturen och visar ”acceptabel” kunskap och förståelse av materialet och de viktigaste frågeställningarna i litteraturen.
- * En viss kunskap baserad på kursens obligatoriska föreläsningar och seminarier redovisas.
- * Texten är strukturerad utifrån examinations-frågorna.

FX – Otillräckligt

- * En begränsad kunskap och förståelse av litteraturen och centrala frågeställningar.
- * Avsaknad av tillräcklig organisation och struktur.
- * Användandet av lösryckta påståenden utan ordentlig underbyggnad.
- * Ett antal felaktigheter i examinationssvar.
- * Kortfattad och ostrukturerad text.

F – Otillräckligt

- * Mycket begränsad kunskap och förståelse av litteraturen och centrala frågeställningar.
- * Ett antal irrelevanta och felaktiga examinationssvar.
- * Kortfattade examinationssvar som omöjliggör bedömning.

Övergångsbestämmelser

Studerande kan begära att examination enligt denna kursplan genomförs högst tre gånger under en tvåårsperiod efter det att den upphört att gälla. Framställan härom ska göras till institutionsstyrelsen. Med prov jämföras också andra obligatoriska kursdelar.

Begränsningar

Delkursen Teorihistoria har också ingått i Beteendevetenskaplig utredarlinjens (BVU) TRIF-alternativ, termin III:1. Den kan därför inte tillgodoräknas tillsammans med den senare.

Kursen får ej heller tillgodoräknas i högskoleexamen samtidigt med sådan kurs vid annan högskoleenhet, vars innehåll helt eller delvis överensstämmer med innehållet i kursen eller med någon av följande kurser enligt 1969 års studieordning: Fortsättningskurs B:1, B:2 eller B:3 i socialantropologi.

Socialantropologi II får ej tillgodoräknas i högskoleexamen samtidigt med Fortsättningskurs i Socialantropologi. Kursen får ej heller tillgodoräknas samtidigt med sådan kurs vid annan högskoleenhet, vars innehåll helt eller delvis överensstämmer med innehållet i kursen.

Kurslitteratur

Teorihistoria:

- Hylland Eriksen, T. & Sivert Nielsen, F. (2004) Till världens ände och tillbaka. Lund: Studentlitteratur.

- McGee, R Jon & Richard L Warms (2008) Anthropological Theory: An Introductory History. Mountain View, CA: Mayfield Publishing Co.

Antropologiska perspektiv på utbildning:

- Anderson-Levitt, Kathryn M. (2005) □ The schoolyard gate: Schooling and childhood in a global perspective □. Journal of Social History, Vol. 38 No. 4, pp. 987-1006.

- Bartholdsson, Åsa (2008). Den vänliga maktutövningens regim: Om normalitet och makt i skolan. Stockholm: Liber.
- Bourgois, Philippe (1996) □Confronting anthropology, education, and inner-City apartheid□. American Anthropologist, Vol. 98 No. 2, pp. 249-258.
- Heath, Shirley Brice (1983) Ways with Words: Language, Life and Work in Communities and Classrooms. Cambridge: Cambridge University Press.
- Jackson, Philip W. (1968) Life in Classrooms. Chicago: University of Chicago Press.
- Jonsson, Rickard (2007) Blatte betyder kompis. Om maskulinitet och språk i en högstadieskola. Stockholm: Ordfront.
- Levinson, Bradley, A. (1999) □Resituating the Place of Educational Discourse in Anthropology□. American Anthropologist, Vol. 101, No. 3, pp. 594-604.
- León Rosales, René (2001) □På väg mot diversifierad normalitet: Om annorlunda, normalitet och makt i mötet mellan elever med utländsk bakgrund och den svenska skolan.□ A. Bigestans och A. Sjögren (red.). Lyssna: Interkulturella perspektiv på multietniska skolmiljöer. Tumba: Mångkulturellt centrum. Ladda ner från: <http://www.mkc.botkyrka.se/>
- Runfors, Ann (2004) □När blir man svensk? Om hur skilda möjligheter skapas i skolvardagens samspel.□ K. Borevi & P. Strömblad (red.) Kunskap för integration. Om makt i skola och utbildning i mångfaldens Sverige. Rapport från Integrationspolitiska maktutredningen: SOU 2004:33. Ladda ner från: <http://www.sweden.gov.se/content/1/c6/01/35/11/0b32252c.pdf>

Valbara artiklar

- Barth, Fredrik (1990) □The Guru and the Conjuror: Transactions in Knowledge and the Shaping of Culture in Southeast Asia and Melanesia.□ Man, New Series, Vol. 25, No. 4, pp. 640-653.
- Castagno, Angelina E. (2008) □□I don□t want to hear that!□: Legitimizing whiteness through silence in schools□. I: Anthropology & Education Quarterly, vol 39. Issue 3.
- de la Piedra, Maria Teresa (2009) □Hybrid Literacies: The Case of a Quechua Community in the Andes□. I: Anthropology & Education Quarterly, vol 40. Issue 2.
- Hörnfeldt, Helena (2007) Att göra (normala) barn: Om fyraårskontroller som konstituerande praktik och dess historiska villkor. Konferenspaper, tillhandahålls av kurslärare.

Artiklarna är tillgängliga via universitetsbibliotekets databas eller via de länkar som anges i litteraturlistan. Övrig kurslitteratur införskaffas av studenten.

Kommunikation och estetik:

- Grimshaw, Anna (2001) The Ethnographer's Eye: Ways of Seeing in Modern Anthropology. Cambridge: Cambridge University Press.
- Ingold, Tim (2007) Lines: A Brief History. London: Routledge.
- Price, Sally (2007) Paris Primitive: Jacques Chirac's Museum on the Quai Branly. Chicago: University of Chicago Press.
- Turner, Victor (1995) The Ritual Process: Structure and Anti-Structure. Harmondsworth: Penguin.
- Wulff, Helena (2008) Dancing at the Crossroads: Memory and Mobility in Ireland. Oxford: Berghahn Books.

Rekommenderad läsning:

- Meyer, Birgit (ed.) (2009) Aesthetic Formations: Media, Religion, and the Senses. New York: Palgrave.

BSläktskap i förändring/B>

Släktskapsformer: introduktion till debatter om släktskap, familj och äktenskap

Carsten, Janet (2004) *After Kinship*. Cambridge: Cambridge University Press. (The book will be used throughout the course)

Bouquet, Mary (2000) □The family photographic condition□. *Visual Anthropology Review*, Vol.16, No. 1, pp. 1-18. (18 s)

Herzfeld, Michael (2001) □Global Kinship: Anthropology and the Politics of Knowing. *Anthropological Quarterly*, Vol. 80, No. 2, pp. 313-323. (10 s)

Rabo, Annika (2008) □ □Doing Family□: Two Cases in Contemporary Syria, i HAWWA, *Journal of Women of the Middle East and the Islamic World*, Vol. 6, pp. 129-153. (25 s)

Smith, Jeffrey Alyn (2007) □The Five-Year Plan to trap your man: discourses on Marriage, family, and divorce in Hungary□. *Journal of the Society for the Anthropology of Europe*, Vol. 7, No. 2, pp. 3-18. (15 s)

Genetik, genus och lagar

Clarke, Morgan (2007) □Closeness in the age of mechanical reproduction: debating kinship and biomedicine in Lebanon and the Middle East□. *Anthropological Quarterly*, Vol. 80, No. 2, pp. 379-402. (21 s)

Crowley, Megan (1998) □Troubling Boundaries: Organ transplantation and Liberal Law, *PoLAR*, Vol. 21, No.1, pp. 26-41. (15 s)

Franklin, Sarah (2003) □Re-thinking Nature-Culture: Anthropology and the New Genetics. *Anthropological Theory*, Vol. 3, No. 1, pp. 65-85. (20 s)

Rapp, Rayna and Faye Ginsburg (2001) □Enabling Disability: Rewriting Kinship, Reimagining Citizenship□. *Public Culture*, Vol.13, No. 3, pp. 533-556. (23 s)

Sharp, Lesley (2006) □Organ Transplantation as a Transformative Experience: Anthropological Insights into the Restructuring of the Self□. *Medical Anthropology Quarterly*, Vol. 9, No. 3, pp. 357-389. (32 s)

Stacey, Judith (2005) □ The Families of Man: Gay Male Intimacy and Kinship in a Global Metropolis□. *Signs: Journal of Women in Culture and Society*, Vol. 30, No. 3, pp. 1911-1935. (24 s)

Strathern, Marilyn (2005) □Kinship is Always a Surprise: Biotechnology in an Age of Individualism□, in M. Strathern *Kinship, Law and the Unexpected: Relatives Are Always a Surprise*, Cambridge: Cambridge University Press, pp.15-32. (18 s)

Thompson, Charis (2001) □Strategic Naturalizing: Kinship in an Infertility Clinic, in S. Franklin and S. McKinnon (eds) *Relative Values: Reconfiguring Kinship Studies*, Durham, N.C.: Duke University Press, pp. 175-202. (27 s.)

Weston, Kath (2001) □Kinship, Controversy, and the Sharing of Substance: The Race/Class Politics of Blood Transfusion, in S. Franklin and S. McKinnon (eds) *Relative Values: Reconfiguring Kinship Studies*, Durham, N.C.: Duke University Press, pp. 147-174. (27 s.)

Migration och transnationella relationer

Castaneda, Heide (2008) □Paternity for Sale: Anxieties of □Demographic Theft□ and Undocumented Migrant Reproduction in Germany□. *Medical Anthropology Quarterly*, Vol. 22, No. 4, pp. 340-359. (20 s)

Charsley, Katherine (2005) □Unhappy husbands: masculinity and migration in transnational Pakistani marriages□. *The Journal of the Royal Anthropological Institute of Great Britain and Ireland*, Vol. 11, No. pp. 85-105. (20s)

Chock, Phyllis 1999. □ □A very bright line□: kinship and nationalism in US Congressional hearings□. *The Political and Legal Anthropology Review (PoLAR)*, Vol. 22, NO. 2, pp. 42-52. (10 s)

Drotbohm, Heike (2009) □Horizons of long-distance intimacies: Reciprocity, contribution and disjuncture in Cape Verde□. *History of the Family*, Vol. 14, pp. 132-149. (17 s)

Gale, Lacey Andrews (2007) □Bulgar marriages and □big□ women: navigating relatedness in Guinean refugee camps□. *Anthropological Quarterly*, Vol. 80, No. 2, pp. 355-378. (23 s)

Grillo, Ralph (2008) □The family in dispute: insiders and outsiders□, in R. Grillo (ed) *The Family in Question: Immigrant and Ethnic Minorities in Multicultural Europe*, Amsterdam: Amsterdam University Press, pp. 15-35. (19 s)

Hagelund, Anniken (2008) □ □For women and children!□ The family and immigration politics in Scandinavia, in R. Grillo (ed) *The Family in Question: Immigrant and Ethnic Minorities in Multicultural Europe*, Amsterdam: Amsterdam University Press, pp. 71-88. (18 s)

Transnationell adoption

Kim, Eliana (2007) □Our adoptee, our alien: specters of foreignness and family in South Korea□. *Anthropological Quarterly*, Vol. 80, No. 2, pp. 497-531. (35 s)

Yngvesson, Barbara (2007) □Refiguring Kinship in the Space of Adoption. *Anthropological Quarterly*, Vol. 80, No. 2, pp. 561-579.(18 s)

Ursprungsfolk idag: Global kamp för lokala rättigheter:

- Dahre Johansson, Ulf (2006) *Ursprungsfolk i internationell politik och rätt*. Lund: Studentlitteratur.

- De la Cadena, M. & O. Starn (eds.) (2007) *Indigenous Experience Today*. Oxford: Berg

- Sawyer, Suzana (2004) *Crude Chronicles: Indigenous Politics, Multinational Oil, and Neoliberalism in*

Ecuador. Durham: Duke University Press.

- Asch, M & C. Samson (2004) "On the Return of the Native". *Current Anthropology*, Vol. 45, No. 2: pp. 261-268.

- Hodgson, D. (2002) "Introduction: Comparative perspectives: Comparative Perspectives on the Indigenous Rights Movement in Africa and the Americas", *American Anthropologist*, Vol. 104, No. 4, pp. 1037-1049.

- Karlsson, B. G. (2003) "Anthropology and the Indigenous Slot". *Critique of Anthropology*, Vol. 23, No. 49, pp. 403-423.

- Kenrick, J. & J Levis (2004) "Indigenous Peoples Rights and the Politics of the Term □Indigenous□." *Anthropology Today*, Vol. 20, No. 2, pp. 4-9.

- Kuper A. (2003) "The Return of the Native". *Current Anthropology*, Vol. 44, Vol. 3, pp. 389-402.

- Niezen, R. (2000) "Recognizing Indigenism". *Comparative Studies in Society and History*, Vol. 42, No. 1, pp. 119-148.

Utöver dessa texter kommer vi att använda en rad olika trycksaker, bland annat statliga utredningar om samer, publikationer från internationella organisationer, inte minst olika FN dokument rörande ursprungsfolk.

Genus och sexualitet:

Se kursplan för SA2021.

Observera att viss kurslitteratur kan komma att ersättas vid behov.