



Kursplan

för kurs på grundnivå

Socialantropologi III SKAND termin 6

Social Anthropology III SKAND term 6

30.0 Högskolepoäng

30.0 ECTS credits

Kurskod: SA6001
Gäller från: VT 2016
Fastställt: 2011-12-12
Ändrad: 2015-03-30
Institution Socialantropologiska institutionen

Huvudområde: Socialantropologi
Fördjupning: G2E - Grundnivå, har minst 60 hp kurs/er på grundnivå som förkunskapskrav, innehåller examensarbete för kandidatexamen

Beslut

Kursplanen är godkänd av Institutionsstyrelsen 2011-12-12. Reviderad kursplan godkänd av Institutionsstyrelsen 2015-03-30

Förkunskapskrav och andra villkor för tillträde till kursen

Antagen till Kandidatprogram i socialantropologi.

Socialantropologi I 30 hp, Socialantropologi II 30 hp eller motsvarande. Kurserna ska vara helt godkända vid registrerstillsfallet. Minst 52,5 hp godkända i breddningsämnen. Socialantropologi SA 5001 minst 15 hp godkända vid registrerstillsfallet.

Kursens uppläggning

Provkod	Benämning	Högskolepoäng
C320	Fältarbete	15
C350	Kandidatuppsats	15

Kursens innehåll

Kursen består av fältarbete samt kandidatuppsats. *C320 Fältarbete* 15 högskolepoäng. Studenten genomför ett fältarbete. Fältarbetet ska bygga på antropologiska forskningsmetoder och utgöra grunden för kandidatuppsatsen. Fältarbetet kan genomföras i Sverige eller i en annan del av världen. Studenten är själv ansvarig för fältarbetets finansiering. Fältarbetet avrapporteras skriftligen i form av en fältrapport.

C350 Kandidatuppsats (Bachelor Thesis), 15 högskolepoäng:

Kursen innebär författandet av kandidatuppsats på 8000-10000 ord (20-25 sidor). Kandidatuppsatsen skrivs individuellt och friheten att välja ämne är stor. Uppsatsen skall framförallt visa på en förmåga att söka upp och ta till sig information från olika källor som på ett självständigt sätt sammanställas med utgångspunkt i uppsatsens problemformulering, syfte och forskningsfrågor. Skrivandet sker i samråd med en individuell handledare. Kandidatuppsatsen ventileras under ett seminarium vid terminens slut.

Förväntade studieresultat

Efter att ha genomgått kursen med godkänt betyg förväntas studenten:

- * Kunna genomföra ett antropologiskt forskningsprojekt baserat på antropologiskt fältarbete
- * Kunna inhämta och sammanställa empirisk data för vetenskaplig analys
- * Kunna tillgodogöra sig och använda antropologins begrepp och fackspråk;
- * Kunna ställa antropologiska frågor på en rad empiriska och teoretiska områden;

- * Kunna redogöra för och diskutera aktuella antropologiska frågor och teorier;
- * Behärska det upplägg och formalia som används i vetenskapliga texter;
- * Kunna författa en kandidatuppsats i antropologi.

Undervisning

Undervisning och lärande organiseras i form av grupphandledning samt individuell handledning. Delkursen Kandidatuppsats 15 hp består av grupphandledning samt individuell handledning. Student som har påbörjat ett kandidatuppsatsarbete har under pågående termin rätt till sammanlagt 25,5 klocktimmars handledningstid (inklusive läsning, kommentarer, handledning och examination), av vilken 7,5 timmar eller 10x45 minuter ska utgöras av kontakttid med studenten.

Kunskapskontroll och examination

Den första delkursen examineras genom en genom skriftlig rapportering av genomfört fältarbete (fältrapport). Betygssättning sker enligt en tvågradig skala - godkänt eller underkänt

Bedömningen av kandidatuppsatsen ligger till grund för betyget (A-F) på kursen. Studenterna måste dock genomföra en ventileringsavhandling av sin kandidatuppsats samt genomföra en opposition av en annan students kandidatuppsats för att kunna bli godkända på kursen.

Examinationen av kandidatuppsatsen görs av en lärare som inte har varit handledare. Examinatorn ska inom tre veckor lämna sitt omdöme om kandidatuppsatsen. Finner examinatorn att det finns brister i kvalitén som är möjliga att åtgärda inom 15 dagar ska den returneras till uppsatsskrivaren med konkret beskrivning av vad bristerna består i. Författaren har då 15 arbetsdagar på sig att åtgärda bristerna och lämna in kandidatuppsatsen för förnyad examination. Det behövs inget ytterligare ventilationsseminarium, utan det räcker med att examinatorns påpekanden åtgärdas.

Fältrapport och kandidatuppsatsen får skrivas på svenska eller engelska.

Betygssättning på kandidatuppsatsen sker enligt en sjugradig målrelaterad betygsskala (A-F). Den som får betyget F eller Fx (dvs underkänt) har möjlighet att komplettera inlämnade uppgifter. Studerande som fått betyget Fx eller F på ett prov har rätt att genomgå minst fyra ytterligare prov så länge kursen ges för att uppnå lägst betyget E. För att få slutbetyg på hela kursen krävs lägst betyget E enligt den 7-gradiga skalan. Studerande som fått lägst betyget E på prov får inte genomgå förnyat prov för högre betyg. Studerande som fått betyget Fx eller F på prov två gånger på samma kurs av en och samma examinator har rätt att begära att en annan examinator utses för att bestämma betyg på provet. Framställan härom ska göras till institutionsstyrelsen.

Betygskriterier för fältarbetskursen:

G – Godkänt

- * Har genomfört ett antropologiskt forskningsprojekt baserat på antropologiskt fältarbete
- * Har inhämtat och sammanställt empirisk data för vetenskaplig analys i form av en sammanhängande fältrapport

U - Underkänt

- * Ett eller flera av följande tillkortakommanden:
- * Osammanhängande som helhet.
- * Direkta missuppfattningar.
- * Avsaknad av nödvändigt empiriskt material.
- * Oacceptabla slarvfel, för kort eller för rapsodiskt.
- * Bristande språkbehandling.

Betygskriterier för kandidatuppsats:

För att kandidatuppsatsen ska godkännas måste den ha empirisk data och ett teoretiskt ramverk som belyser problemformulering, syfte och forskningsfrågor. Författaren ska föra ett eget resonemang och göra en egen analys, inte endast föga ihop disparata data som samlats ifrån spridda källor. Författaren måste också visa på god språkbehandling och behärska formalia. För de högre betygen (AB) ska författaren föra ett självständigt och kritiskt analyserande resonemang.

A - Utmärkt

- * Empirisk data och teoretiskt ramverk belyser problemformulering, syfte och forskningsfrågor på ett utmärkt sätt;
- * En övertygande, självständig och kritiskt reflekterande diskussion och analys med en väl redovisad empiri;
- * En tydlig och logisk disposition där teori och empiri belyser och besvarar problemformulering, syfte och

forskningsfrågor i en väl integrerad helhet;

- * En utmärkt tillämpad teoretisk ram;
- * Utmärkt språkbehandling;
- * Korrekt formalia.

B - Mycket bra

- * Empirisk data och teoretiskt ramverk belyser problemformulering, syfte och forskningsfrågor på ett mycket bra sätt;
- * En övertygande och självständig diskussion och analys med en väl redovisad empiri;
- * En tydlig och logisk disposition där teori och empiri belyser och besvarar problemformulering, syfte och forskningsfrågor i en integrerad helhet;
- * En väl tillämpad teoretisk ram;
- * Mycket god språkbehandling;
- * Korrekt formalia.

C - Bra

- * Empirisk data och teoretiskt ramverk belyser problemformulering, syfte och forskningsfrågor på ett bra sätt;
- * En bra diskussion och analys med en begripligt redovisad empiri;
- * En logisk disposition där teori och empiri belyser och besvarar problemformulering, syfte och forskningsfrågor i en integrerad helhet;
- * En korrekt tillämpad teoretisk ram;
- * God språkbehandling;
- * Korrekt formalia.

D - Tillfredsställande

- * Empirisk data och teoretiskt ramverk belyser problemformulering, syfte och forskningsfrågor på ett tillfredsställande sätt;
- * En tillfredsställande diskussion och analys med en begränsad men begripligt redovisad empiri;
- * En tillfredsställande disposition där teori och empiri belyser och besvarar problemformulering, syfte och forskningsfrågor på ett tillfredsställande sätt;
- * En tillfredsställande tillämpning av teoretiskt ramverk;
- * Tillfredsställande språkbehandling
- * Tillfredsställande formalia med ett fåtal brister.

E - Tillräckligt

- * Empirisk data och teoretiskt ramverk belyser på det hela taget problemformulering, syfte och forskningsfrågor;
- * På det hela taget en tillfredsställande och mestadels koherent diskussion och analys med en begränsad men begripligt redovisad empiri;
- * På det hela taget en tillfredsställande disposition där teori och empiri belyser och besvarar problemformulering, syfte och forskningsfrågor tillräckligt väl;
- * En på det hela taget tillfredsställande tillämpning av teoretiskt ramverk;
- * Har ett begripligt språk;
- * På det hela taget tillfredsställande formalia utan större brister.

Fx - Otillräckligt

- * Ett eller flera av följande tillkortakommanden:
- * Osammanhängande som helhet.
- * Bristande koppling mellan problemformulering, syfte samt forskningsfrågor och empiri och teori.
- * Bristande diskussion och analys
- * Direkta missuppfattningar.
- * Avsaknad av nödvändigt empiriskt eller teoretiskt material.
- * Oacceptabla slarvfel, för kort eller för rapsodiskt.
- * Bristande språkbehandling.
- * Möjligt att åtgärda inom 15 arbetsdagar.

F - Oacceptabelt

Se Fx, med skillnaden att uppsatsen i detta fall inte bedöms som möjlig att slutföra inom 15 arbetsdagar som utgör tidsramen för komplettering.

Övergångsbestämmelser

Studerande kan begära att examination enligt denna kursplan genomförs högst tre gånger under en tvåårsperiod efter det att den upphört att gälla. Framställan härom ska göras till institutionsstyrelsen. Med

prov jämföras också andra obligatoriska kursdelar.

Begränsningar

Kursen får ej tillgodoräknas i högskoleexamen samtidigt som sådan kurs vid annan högskoleenhet, vars innehåll helt eller delvis överensstämmer med innehållet i kursen eller med någon annan av följande kurser i 1969 års studieordning: Påbyggnadskurs C:1 i socialantropologi.

Kurslitteratur

Kurslitteraturen återfinns på socialantropologiska institutionens hemsida www.socant.su.se