



Kursplan

för kurs på avancerad nivå

Kvalitativ samhällsvetenskaplig metod

Qualitative Methods in the Social Sciences

7.5 Höskolepoäng

7.5 ECTS credits

Kurskod:	SO7042
Gäller från:	HT 2017
Fastställt:	2016-04-26
Institution	Sociologiska institutionen
Huvudområde:	Sociologi
Fördjupning:	A1N - Avancerad nivå, har endast kurs/er på grundnivå som förkunskapskrav

Beslut

Kursplanen är fastställd av styrelsen för Sociologiska institutionen 2016-04-26.

Förkunskapskrav och andra villkor för tillträde till kursen

Kandidatexamen, Engelska 6

Kursens uppläggning

Provkod	Benämning	Höskolepoäng
1M14	Kvalitativ samhällsvetenskaplig metod	7.5

Kursens innehåll

Kursen introducerar avancerade studenter till ett antal olika kvalitativa metoder och tekniker för databearbetning och dataanalys. Vi undersöker den underliggande logiken i olika kvalitativa metoder för att bättre förstå vilka verktyg som är lämpliga i syfte att besvara olika typer av forskningsfrågor och vilka begränsningar dessa har. Vi undersöker även hur kvalitativa forskare ser på kvalitet, urval, kausalitet, inferens, begreppsbildning mätning och social mening inom samhällsvetenskaplig forskning. Studenter kommer att bekanta sig med ett antal tekniker för datainsamling såsom etnografiska fältstudier, fallstudier, intervjuer och specifika metoder för att tolka och analysera data. Studenter kommer att utföra självständiga fältövningar och tillämpa en specifik kvalitativ metod och teknik för dataanalys på ett utvalt område, tillämpa en särskild kvalitativ metod, motivera varför och tolka resultaten. Studenterna kommer att bekanta sig med de etiska riktlinjerna för att bedriva samhällsvetenskaplig forskning, praktik etisk forskning under sin förstudie, och redovisa hur de upprätthåller etisk forskning i sin slutliga rapport.

Förväntade studieresultat

Efter genomgången kurs skall den studerande kunna:

- identifiera och beskriva ett antal kvalitativa metoder för databearbetning
- uppvisa kunskap om den underliggande logiken i olika kvalitativa metoder
- utvärdera olika kvalitativa metoder och tekniker för datainsamling
- utvärdera olika kvalitativa metoder och tekniker för dataanalys
- tillämpa en specifik typ av kvalitativ metod på dataanalys

Undervisning

Undervisning ges form av föreläsningar, seminarier och praktiska övningar. Studenter ska utföra följande:

- ha läst in anvisad litteratur inför varje föreläsning
- delta aktivt i diskussioner i undervisningen

- utföra självständiga fältövningar
- fullgöra skriftliga uppgifter.

Kunskapskontroll och examination

Betygsättningen grundar sig på hur väl studenter uppnår de förväntade studieresultaten genom skriftliga uppgifter och aktivt deltagande. Varje kursuppgift viktas enligt följande:

- den avslutande skriftliga uppgiften/paper 80%
- presentation 10%
- aktivt deltagande 10%

Betygsättning sker enligt en sjugradig målrelaterad betygsskala där kriterierna framgår nedan:

A = Utmärkt. Detta betyg erhålls när studenten visar sin förmåga att tillämpa en specifik avancerad kvalitativ metod på en viss forskningsfråga på ett sofistikerat, reflexivt, sammanhängande, konsistent och logiskt sätt. Studenten kan analysera både fördelar och begränsningar hos metoden i fråga. Studenten kan göra korrekta jämförelser, kontrastera och kritiskt värdera olika kvalitativa ansatser för forskningsdesign och utföra ett etisk självständigt forskningsprojekt med hjälp av avancerade kvalitativa metoder. Studenten är engagerad och aktiv i klassrumsdiskussioner och visar en mycket god förståelse av huvudprinciperna hos avancerade kvalitativa metoder.

B = Mycket bra. Detta betyg erhålls när studenten visar sin förmåga att tillämpa en specifik avancerad kvalitativ metod på en viss forskningsfråga på ett sammanhängande och konsistent sätt men kan sakna en reflexiv eller sofistikerad förståelse av underliggande principer. Studenten kan analysera båda fördelar och begränsningar hos den utvalda metoden men inte lika mycket av båda aspekterna. Studenten kan göra korrekta jämförelser, kontrastera och kritiskt värdera olika kvalitativa ansatser för forskningsdesign och kan utföra ett etisk självständigt forskningsprojekt med hjälp av avancerade kvalitativa metoder. Studenten är engagerad och deltar i klassrumsdiskussioner och visar en god förståelse av huvudprinciperna hos avancerade kvalitativa metoder.

C = Bra. Detta betyg erhålls när studenten visar sin förmåga att tillämpa en specifik avancerad kvalitativ metod på en viss forskningsfråga på ett sammanhängande sätt men saknar en reflexiv eller sofistikerad förståelse av de underliggande principerna. Studenten har vissa svårigheter att förklara fördelar och begränsningar hos den utvalda metoden. Studenten kan göra korrekta jämförelser och kontrastera olika kvalitativa ansatser till forskningsdesign men kan ha svårigheter att kritiskt värdera. Studenten kan utföra ett etiskt självständigt forskningsprojekt med hjälp av avancerade kvalitativa metoder men kan behöva väsentlig handledning. Studenten är engagerad och deltar i klassrumsdiskussioner och visar en grundförståelse av huvudprinciperna hos avancerade kvalitativa metoder.

D = Tillfredsställande. Detta betyg erhålls när studenten har vissa svårigheter att visa sin förmåga att tillämpa en specifik avancerad kvalitativ metod på en viss forskningsfråga på ett sammanhängande sätt. Studenten kan förklara några av fördelarna och begränsningarna med den utvalda metoden men kan också visa prov på en inkorrekt och svag förståelse. Studenten kan inte korrekt jämföra och kontrastera olika kvalitativa ansatser till forskningsdesign och kan inte kritiskt värdera dem på en riktigt sätt. Studenten har svårigheter att utföra ett självständigt forskningsprojekt med hjälp av avancerade kvalitativa metoder utan att få betydande handledning och anger inte specifika eller tydliga etiska överväganden. Studenten är oengagerad i klassrumsdiskussioner och uppvisar en låg grad av förståelse av huvudprinciperna hos avancerade kvalitativa metoder.

E = Tillräckligt. Detta betyg erhålls när studenten med viss svårighet visar sin förmåga att tillämpa en specifik avancerad kvalitativ metod på en viss forskningsfråga på ett sammanhängande sätt. Studenten kan förklara några av fördelarna och begränsningarna hos den utvalda metoden men kan också visa prov på en inkorrekt och svag förståelse. Studenten kan inte korrekt jämföra och kontrastera olika kvalitativa ansatser till forskningsdesign och kan inte tillräckligt kritiskt värdera dem. Studenten har svårigheter att utföra ett självständigt forskningsprojekt med hjälp av avancerade kvalitativa metoder utan att få betydande handledning och anger inte specifika eller tydliga etiska överväganden. Studenten är oengagerad i klassrumsdiskussioner och uppvisar en mycket låg grad av förståelse av huvudprinciperna hos avancerade kvalitativa metoder.

Fx = Otillräckligt. Detta betyg erhålls när studenten inte förmår fullgöra uppgifterna i kursen. Studenten kan inte tillämpa en specifik avancerad kvalitativ metod på en viss forskningsfråga på ett sammanhängande sätt. Studenten kan inte förklara fördelar och begränsningar hos den utvalda metoden utan felaktigheter. Studenten kan inte göra korrekta jämförelser och kontrastera olika kvalitativa ansatser till forskningsdesign och kan inte tillräckligt kritiskt värdera dem. Studenten kan inte utföra ett självständigt forskningsprojekt med hjälp av avancerade kvalitativa metoder utan betydande handledning. Studenten är oengagerad i klassrumsdiskussioner och uppvisar en mycket låg grad av förståelse av huvudprinciperna hos avancerade kvalitativa metoder. Studenten kan ha brutit mot etiska överväganden under pågående forskning.

F = Helt otillräckligt. Detta betyg erhålls när studenten inte förmår fullgöra uppgifterna i kursen. Studenten kan inte tillämpa en specifik avancerad kvalitativ metod på en viss forskningsfråga på ett sammanhängande sätt. Studenten kan inte förklara fördelar och begränsningar hos den utvalda metoden utan felaktigheter. Studenten kan inte göra korrekta jämförelser och kontrastera olika kvalitativa ansatser till forskningsdesign och kan inte tillräckligt kritiskt värdera dem. Studenten har varit frånvarande från minst hälften av

undervisningstillfällena. Studenten kan ha brutit mot etiska överväganden under pågående forskning.

E är lägsta godkända betyg. Betyget Fx medför att studenten erbjuds möjligheten att komplettera sina kursuppgifter så länge kursen ges för att uppnå lägst betyget E. Studerande som fått lägst betyget E får inte genomgå förnyat prov för högre betyg. Studerande som fått betyget Fx eller F två gånger av en examinator har rätt att begära att en annan examinator utses för att bestämma betyg på kursen. Framställan härom ska göras till studierektor.

Plagiat, fusk och otillåtet samarbete

Som en del i ditt ansvar som student ingår att känna till de regler som finns för examination. Utförlig information finns både på institutionens och Stockholms universitets hemsida www.su.se/regelboken Lärare är skyldiga att anmäla misstanke om fusk och plagiat till rektor och disciplinnämnden. Plagiat och fusk blir alltid ett disciplinärende och kan leda till avstängning. Ett exempel på plagiat är att ordagrant eller nästan ordagrant skriva av en text (gäller även enstaka meningar) och inte ange varifrån detta kommer. Detta gäller även texter du själv skrivit tidigare (självplagiat). Till fusk räknas till exempel att ha med otillåtna hjälpmedel, som mobil, på prov. Att ha studiegrupper tillsammans är utvecklande och tidsbesparande, men när det kommer till examinationsuppgifter måste du vara noggrann med att arbeta själv (om inte annat tydligt anges) för att inte riskera att det ska räknas som otillåtet samarbete.

Övergångsbestämmelser

Studerande kan begära att examination enligt denna kursplan genomförs upp till tre terminer efter det att den upphört att gälla. Framställan härom ska göras till studierektor. Med prov jämföras också andra obligatoriska kursdelar.

Begränsningar

Till kursen kan inte antas den som har godkänt resultat på kursen SO7040 Kvalitativ samhällsvetenskaplig metod 7,5 hp.

Kurslitteratur

Creswell, John. 2013. Qualitative Inquiry & Research Design: Choosing among Five Approaches (SAGE).
Klinenberg, Eric. 2002. Heat Wave: A Social Autopsy of Disaster in Chicago (University of Chicago Press)

Additional texts as specified in the course description of each term.