



Kursplan

för kurs på avancerad nivå

Behovs- och riskbedömningar: metoder och modeller i socialt arbete med barn, unga och familjer

**7.5 Höskolepoäng
7.5 ECTS credits**

Need- and risk assessments: methods and models in social work with children, youth and families.

Kurskod: SU7244
Gäller från: VT 2015
Fastställt: 2014-10-22
Institution Institutionen för socialt arbete

Huvudområde: Socialt arbete
Fördjupning: A1N - Avancerad nivå, har endast kurs/er på grundnivå som förkunskapskrav

Beslut

Fastställt av institutionsstyrelsen vid institutionen för socialt arbete - Socialhögskolan - vid Stockholms universitet.

Förkunskapskrav och andra villkor för tillträde till kursen

Socionomexamen eller kandidatexamen, eller motsvarande. Svenska B/Svenska som andraspråk B och Engelska A, eller motsvarande.

Kursens uppläggning

Provkod	Benämning	Höskolepoäng
0001	Behovs- och riskbedömningar	7.5

Kursens innehåll

Kursen behandlar:

- Metoder och modeller för behovs- och riskbedömningar i socialt arbete med barn, ungdomar och deras familjer. Här diskuteras behovs- och riskbedömningar ur ett socialvetenskapligt perspektiv ställt i relation till det sociala arbetet som profession.
- Några modeller för behovs- och riskbedömningar använda i konkreta övningar med hjälp av fallbeskrivningar
- Aktuell forskning om etiska och rättsliga ställningstaganden utifrån ett kritiskt perspektiv angående riskbedömningar i socialt arbete med barn och unga.

Förväntade studieresultat

Efter genomgången kurs förväntas studenten kunna:

- Identifiera risk- och skyddsfaktorer avseende barns hälsa och utveckling relaterat till olika slags utsatthet.
- Förstå och analysera kunskapsunderlaget för behovs- och riskbedömningar och kunna argumentera utifrån krav på risknivå relaterat till bedömningar och utredningar inom Socialtjänstlagen (SoL), Lagen om vård av unga (LVU) och Föräldrabalken (FB).
- Utifrån aktuell forskning och praktiska övningar, förstå, översiktligt beskriva och kritiskt reflektera över hur standardiserade instrument är uppbyggda, deras etiska och rättsliga grund och användningsområden och hur de skiljer sig från kliniska/erfarenhetsbaserade modeller.
- Beskriva och kritiskt reflektera över hur man kan hantera avvägningar mellan klientens(familjens) beskrivning av problem, behov och önskemål samt socialtjänstens ansvar att förebygga och skydda barns

hälsa och utveckling.

Undervisning

Undervisningen sker i form av föreläsningar och seminarier med aktivt deltagande av de studerande. Frånvaro från seminarietillfälle ska kompenseras enligt lärarens anvisningar.

Kunskapskontroll och examination

Betygssättning sker enligt en sjugradig och målrelaterad betygsskala:

A = Utmärkt

B = Mycket bra

C = Bra

D = Tillfredsställande

E = Tillräckligt

Fx = Otillräckligt

F = Helt otillräckligt

Kursens betygsriterier och examinationsformer delas ut vid kursstart.

För godkänt krävs lägst betygsgraden E samt uppfyllande av övriga kurskrav.

Beträffande regler för examination och omexamination, fastställda av institutionsstyrelsen, se separat blad.

Studenten har rätt att begära omtentamen med annan examinator om han/hon har underkänts på samma kurs vid två tidigare tillfällen. Framställan härom ska göras skriftligt till studierektor inom ett år efter avslutad kurs.

Plagiering och andra försök till vilseledande (exempelvis självplagiering), vid examination eller annan bedömning av studiepresentation leder till anmälan för misstänkt fusk, vilket kan medföra disciplinära åtgärder.

Examinationsuppgifter med graderad bedömning:

- Hemtentamen/individuell rapport

Övriga kurskrav:

Seminariedeltagande enligt lärares anvisning. Vid frånvaro från seminarietillfälle lämnas skriftlig ersättningsuppgift.

Grund för momentets/kursens betyg:

Kursbetyget baseras på betyget på den skriftliga rapporten samt närvaro och aktivt deltagande vid seminarierna.

Konsekvenser av betyget Fx respektive F:

Se institutionens gemensamma riktlinjer för examination och omexamination.

Kurslitteratur

Andershed, H. & Andershed, A-C. (2010) Risk-need assessment for youth with or at risk for conduct problems: introducing the assessment system ESTER. *Procedia Social and Behavioral Sciences* (2010) 5: 377–383

Broadhurst, K., Wastell, S., White, C., Hall, S., Peckover, K., Thompson, A., Pithouse and D. Davey (2010) Performing 'Initial Assessment': Identifying the Latent Conditions for Error at the Front-Door of Local Authority Children's Services. *British Journal of Social Work* (2010) 40: 352–370

English, D. & Pecora, P. (1994) Risk assessment as a practice method in Child protection Services. *Child Welfare* (1994) 5: 451-473

Gambrill, E. & Shlonsky, A. (2000) Risk assessment in context. *Children and Youth Services Review* (2000) 22 (11-12): 813-837

Gillingham, P. (2011) Decision-making tools and the development of expertise in child protection practitioners: are we 'just breeding workers who are good at ticking boxes'? *Child and Family Social Work* (2011) 16: 412–421

- Holland, S. (2011) 2nd ed. Child and Family Assessment in Social Work Practice. London: Sage
- Juth, N. & Munthe, C. (2012) Etiska aspekter på rutinfrågor om våldsutsatthet i hälso- och sjukvården samt socialtjänsten. Karolinska Institutet, Göteborgs Universitet. Stockholm: Socialstyrelsen
- Kaldal, A. (2012) Standardiserade metoder för att bedöma risk i ärenden om vårdnad, boende och umgänge. Juridisk Tidskrift 2012/2013, nr 3
- Lagerberg, D. & Sundelin, C. (2000) Risk och prognos i socialt arbete med barn. Forskningsmetoder och resultat. Stockholm: Gothia
- Lundström T. (2012) Risk och riskbedömningar i (Red) Höijer, I., Sallnäs; M.; Sjöblom, Y. När samhället träder in: barn, föräldrar och social barnavård. Lund: Studentlitteratur
- Munro, E. (1996) Avoidable and unavoidable mistakes in Child Protection Work. British Journal of Social Work (1996) 26: 793-808
- Munro, E. (2004) A simpler way to understand the results of risk assessment instruments. Children and Youth Services Review 2004; 26(9):873-83.
- Smedler, A-C. & Tideman, E. (2009) Att testa barn och ungdomar. Om testmetoder i psykologiska utredningar. Stockholm: Natur och Kultur
- Stranz, H. & Wiklund, S. (2013) SDQ - En processutvärdering av införandet av ett bedömningsinstrument i stadsdelsförvaltningarna Södermalm och Rinkeby-Kista. Stockholms universitet
- Söderberg, P., Hiller, A., Witt, C. (2014) Barn och ungdomar utsatta för våld - Signs of Safety och BBIC metodstöd för myndighetsutövning. Stockholms stad
- Totsika, V. & Sylva, K. (2004) The HOME observation for Measurement of the Environment Revisited. Child and Adolescent Mental Health (2004) 9, (1): 25-35
- Zolkoski, S.M. & Bullock, L.M. (2012) Resilience in children and youth: A review. Children and Youth Services review (2012) 34: 2295-2303
- Östberg, F. & Kaldal, A. (kommande) Stöd för bedömning av risken att barn far illa – i utredningar om vårdnad, boende och umgänge. Stockholm: Socialstyrelsen